

Разбор регионального этапа
Всероссийской олимпиады
школьников

ИСТОРИЯ

1 тур

1. Историческое эссе – 50 баллов

Тема 1 – 5 чел., средний балл – 8,4

Тема 2 – 1 чел., ср. балл - 2

Тема 3 – 2 чел., ср. балл – 0,5

Тема 4 – 2 чел., ср. балл - 11,5

Тема 5 – 1 чел., ср. балл - 24

Тема 6 – 2 чел., ср. балл - 7

Тема 7 – 14 чел ., ср. балл – 11

Тема 8 – 1 чел., ср. балл - 8

Тема 9 – 4 чел ., ср. балл – 6,75

Тема 10 – 3 чел ., ср. балл - 23

Тема 11 – 10 чел ., 16,5 ср. балл – уход а рассуждения о ВОВ, а не 2МВ. Комиссия максимальное оценила в этом случае.

Тема 12 – 1 чел., ср. балл - 6

Тема 13 – 0 чел.

Историческое эссе

1. «С долгим правлением Владимира Святославича связаны несколько глубоких преобразований, в конечном итоге превративших торговую компанию киевских росов в территориальное государство..., контролируемое сетью княжеских столов, принадлежащих представителям династии киевских князей. Семья Владимира монополизировала право на политическую власть в Восточной Европе. Т.о. около 1000 года в Восточной Европе впервые возникает политическая организация, которую можно без особых оговорок именовать государством» (А.П. Толочко).

Проблема: оценка значения правления Владимира Святославича для складывания Древнерусского государства.

Задачи:

- оценить степень развитости древнерусской государственности к началу правления Владимира Святославича
- рассмотреть реформы Владимира Святого.
- сравнить состояние государства в начале и в конце правления Владимира Святого
- рассмотреть роль династии киевских князей в управлении Древнерусским государством.

Тема 1 – 5 чел., средний балл – 8,4

Историческое эссе

2. «Столкнувшись с дилеммой войны на два фронта, два русских князя в тринадцатом столетии каждый по-своему испытали противоположные политические курсы. Даниил Галицкий обратился за помощью к Западу и проиграл. Александр Невский принял сюзеренитет от монголов, с тем чтобы освободить руки по отношению к Западу, и выиграл» (Г.В. Вернадский).

Проблема – оценка эффективности внешнеполитического курса Даниила Галицкого и Александра Невского (Вариант: оценка эффективности союза с Ордой (противостояния Орде) в контексте положения Руси в середине – второй половине XIII в.

Задачи:

- проанализировать внешнюю политику Даниила Галицкого;
- рассмотреть политику Александра Невского по отношению к Орде;
- рассмотреть западную политику Александра Невского;
- сравнить итоги внешнеполитической деятельности Даниила Галицкого и Александра Невского.

Тема 2 – 1 чел., ср. балл - 2

Историческое эссе

3. «Смута второй четверти XV в. - это не усобица между претендентами на престол, не «феодалная война» и не противоборство Севера и Центра, а закономерный этап в развитии русской государственности от общинно-демократической к монархической. Преобразования, проведенные Василием II и его сторонниками, предопределили исход Смуты второй четверти XV в., обеспечили победу великого князя над противниками» (И.Б. Михайлова).

Проблема: значение т.н. «феодалной войны» второй четверти XV в. для развития русской государственности.

Задачи:

- раскрыть содержание терминов «смута», «феодалная война»;
- рассмотреть основные причины начала т.н. «феодалной войны» второй четверти XV в.;
- оценить значение политики Василия II для исхода «Смуты второй четверти XV в.» (Вариант: выявить факторы, способствовавшие победе Василия II в политической борьбе второй четверти XV в.);
- сравнить характер русской государственности начала т.н. «феодалной войны» и по ее итогам.

Задачи (Вариант):

- рассмотреть влияние борьбы между претендентами на престол на политическое развитие Руси второй четверти XV в.;
- раскрыть содержание термина «феодалная война» и дать оценку событиям политической истории Руси второй четверти XV в. в этом контексте;
- рассмотреть значение регионального фактора («противоборство Севера и Центра») для политического развития Руси второй четверти XV в.;
- оценить значение политики Василия II для исхода политической борьбы второй четверти XV в. и укрепления монархии.

Тема 3 – 2 чел., ср. балл – 0,5

Историческое эссе

4. «Если в XVI столетии князья Шуйские являлись на исторической сцене прежде всего как полководцы... то последнее поколение рода... отличалось лишь на поприще дворцовых интриг и коварства. Конечно, в этом проявилось пагубное воздействие самой эпохи, в которую они сформировались как личности... Василий взошел на российский престол ценой интриг, измен и преступлений. Однако желанная шапка Мономаха стала для него подобием тернового венца» (Н.С. Борисов).

Проблема: эволюция положения рода Шуйских в контексте общественно-политической обстановки XVI - начала XVII вв.

Задачи:

- определить роль князей Шуйских в событиях XVI – начала XVII в.
- проанализировать влияние общественно-политической обстановки второй половины XVI в. на деятелей этой эпохи (можно привести любые примеры по выбору участника, не ограничиваясь одними Шуйскими)
- рассмотреть обстоятельства восшествия на престол Василия Шуйского;
- проанализировать трудности, с которыми столкнулся Василий Шуйский во время своего правления.

Тема 4 – 2 чел., ср. балл - 11,5

Историческое эссе

5. «Петр Великий не с тем ея венчал царским венцом, чтоб ея наследницею своею учинить... Вельможи... ее самодержицею провозгласили. Тако взошла сия государыня на всероссийский престол, действия недостатку основательных законов. И Петр Великий еще не охладел мертвый, а уже не воля его, не право наследственное и привязанность к крови, но самовольное желание вельмож решило важнейшую вещь в свете, то есть наследство его престола» (М.М. Щербатов про Екатерину Алексеевну).

Проблема: оценка факторов, повлиявших на решение вопроса о престолонаследии по итогам деятельности Петра I.

Задачи:

- рассмотреть законодательство, в рамках которого должен был решаться вопрос о престолонаследии в конце жизни Петра I (Вариант: рассмотреть содержание петровского Указа о престолонаследии и его цели)
- охарактеризовать цели, которые преследовал Петр I, коронуя Екатерину Алексеевну
- проанализировать ситуацию, связанную с наследованием престола, на начало 1725 г.
- охарактеризовать роль вельмож в возведении на престол Екатерины I.

Тема 5 – 1 чел., ср. балл - 24

Историческое эссе

6. «Время Елизаветы не случайно — время подъема русской культуры, время Ломоносова, в чьей личности воплотились важнейшие черты и противоречия эпохи... Идеология елизаветинского царствования... способствовала реализации творческой энергии, исподволь накапливавшейся в предшествующий период и теперь вырвавшейся наружу» (А.Б. Каменский).

Проблема: взаимосвязи между развитием культуры и идеологии во второй четверти – середине XVIII в.

Задачи:

- рассмотреть развитие культуры во второй четверти XVIII в. (до правления Елизаветы Петровны);
- рассмотреть особенности идеологии елизаветинского правления;
- проследить влияние этой идеологии на развитие культуры;
- дать оценку деятельности и личности М.В. Ломоносова.

Тема 6 – 2 чел., ср. балл - 7

Историческое эссе

7. «Намерение Александра I реформировать страну скоро стало известно обществу, что, безусловно, способствовало его политическому взрослению и появлению общественно-политических лагерей: консервативного, либерального и революционного (правда, два последних не сразу определили свои позиции и отделились один от другого)... При этом ни Александру, ни его преемникам так и не удалось наладить спокойный и полезный для обеих сторон и для государства в целом диалог с представителями различных общественно-политических лагерей» (Л.М. Ляшенко).

Проблема: характер взаимоотношений власти и общества при Александре I и его преемниках (по выбору участника может быть рассмотрен как весь XIX в., так и его первая половина-середина. Николай I и Александр II обязательны).

Задачи:

- проанализировать влияние Александра I на появление основных направлений в общественном движении первой четверти XIX в.
- рассмотреть пути развития либерального и революционного направлений в первой половине-середине XIX в.
- проанализировать взаимоотношения власти и общества при Александре I
- проанализировать взаимоотношения власти и общества при последующих императорах XIX в.

Тема 7 – 14 чел., ср. балл – 11

Историческое эссе

8. «По основной цели своей деятельности Витте был продолжателем дела Петра. Европеизация России была той осью, вокруг которой свершались реформы Витте. Не приравнивая Витте к Петру I, нельзя, однако не заметить, что в характере их личностей, в духовном и моральном складе и в приёмах работы были общие черты» (А.С. Изгоев).

Проблема: преемственность в деятельности Петра I и С.Ю. Витте.

Задачи:

- рассмотреть особенности личности и приемы работы Петра I
- рассмотреть особенности личности и приемы работы С.Ю. Витте и сравнить их с петровскими
- оценить место европеизации в петровских реформах
- оценить место европеизации в реформах С.Ю. Витте.

Тема 8 – 1 чел., ср. балл - 8

Историческое эссе

9. «Всю войну Россия была вынуждена служить подручным союзников. Она начинала наступления не так, как это было предусмотрено ее собственным генеральным планом, а там и тогда, где и когда это вызывалось военными трудностями того или иного союзника. Это ломало всю русскую стратегию и заставляло ее таскать из огня каштаны для других. С другой стороны, разрыв с союзниками мог ударить Россию в самое больное место: лишить ее военных поставок» (В.М. Чернов).

Проблема: влияние взаимоотношений с союзниками на положение России во время Первой мировой войны

Задачи:

- рассмотреть планы России по ведению войны (могут быть приведены любые примеры как по отдельным военным кампаниям (операциям), так и по войне в целом)
- определить степень реализации этих планов России (Вариант: сравнить планы и реальность)
- проанализировать боевые действия на западном фронте и их влияние на участие России в Первой мировой войне (Вариант: выявить факторы, влиявшие на возможность реализации Россией ее планов)
- определить значение западных военных поставок для России во время Первой мировой войны.

Тема 9 – 4 чел., ср. балл – 6,75

Историческое эссе

10. «В 1925 г. Сталину удалось дожать своего главного соперника – Л.Д. Троцкого. То был наиболее яркий и бросающийся в глаза итог внутрипартийной борьбы в РКП(б) за первые полтора года с момента смерти Ленина. Но этот итог - не единственный... Последующие события убедительно докажут, что проделанное Сталиным в первой половине 20-х гг. сыграло решающую роль в обеспечении успешного претворения задуманного: партия фактически уже была поставлена под контроль генсека» (О.Г. Назаров).

Проблема: оценка итогов внутрипартийной борьбы первой половины 1920-х гг. в контексте укрепления позиций И.В. Сталина.

Задачи:

- рассмотреть расстановку сил в партии после смерти В.И. Ленина (Вариант: охарактеризовать положение в руководстве страны И.В. Сталина и Л.Д. Троцкого после смерти В.И. Ленина);
- проанализировать итоги борьбы И.В. Сталина с Л.Д. Троцким в 1924-1925 гг.;
- рассмотреть другие аспекты внутрипартийной борьбы в 1924-1925 гг.;
- дать оценку положению И.В. Сталина в партийном руководстве к концу 1925 г. (Вариант: рассмотреть планы И.В. Сталина по укреплению своего положения в руководстве и оценить степень успешности реализации этих планов).

Тема 10 – 3 чел., ср. балл - 23

Историческое эссе

11. «Те, кто из западных столиц перед войной вдохновлял "восточную ориентацию" агрессии нацизма, оказались вынужденными потом, в ходе войны, благословлять Советский Союз, который сломил основную военную мощь нацизма, остановил его движение к мировой гегемонии, внес решающий вклад в полное сокрушение гитлеровского рейха» (Д.М. Проэктор).

Проблема: оценка политики стран Запада в отношении к СССР накануне и в ходе Второй Мировой войны

Задачи:

- рассмотреть политику западных держав по отношению к Германии накануне Второй Мировой войны
- дать оценку вкладу СССР в разгром гитлеровской Германии
- дать оценку вкладу западных союзников СССР в разгром гитлеровской Германии
- проанализировать взаимосвязь между ситуацией на фронтах Второй мировой и отношением западных союзников к СССР (Вариант: рассмотреть эволюцию в отношении стран Запада к СССР в ходе Второй Мировой войны).

Тема 11 – 10 чел ., 16,5 ср. балл – уход а рассуждения о ВОВ, а не 2МВ. Комиссия максимальное оценила в этом случае.

Историческое эссе

12. «Для самого Горбачева целью перестройки было спасение первоначального социалистического проекта будущего России. Мечтая о соединении социалистического идеала с демократией, о «социализме с человеческим лицом», он, в сущности, пытался повторить в Советском Союзе проект реформаторов Пражской весны 1968 года. Но, начавшись как попытка модернизации отжившей системы, перестройка быстро стала революцией» (А.С. Грачев, пресс-секретарь М.С. Горбачева).

Проблема: соответствие планов М.С. Горбачева по реформированию СССР результатам перестройки.

Задачи:

- дать оценку состоянию советской системы к середине 1980-х гг.;
- проанализировать планы и цели М.С. Горбачева в начале его деятельности на посту советского лидера;
- рассмотреть чехословацкий проект построения «социализма с человеческим лицом» и сравнить его с проектом М.С. Горбачева (участник может не ставить отдельную задачу про Пражскую весну, но в обязательном порядке должен сравнить планы чехословацких реформаторов и М.С. Горбачева);
- раскрыть содержание термина «революция» и оценить степень революционности изменений в СССР в 1985-1991 гг.

Тема 12 – 1 чел., ср. балл - 6

Историческое эссе

13. «1994-1995 годы оказались очень спокойными по сравнению с предшествовавшими с точки зрения социально-политической ситуации... Большую роль в обеспечении этой стабильности сыграла деятельность депутатов Государственной Думы... Несмотря на то, что в самой Думе постоянно гремели политические баталии, и депутаты не раз вступали в конфликт с Правительством РФ и Президентом РФ, Дума не стала ни организатором, ни катализатором социально-политических конфликтов в обществе» (И.В. Узлова).

Проблема: оценка общественно-политической ситуации в России 1994-1995 гг. в контексте развития страны в первой половине 1990-х гг.

Задачи:

- рассмотреть социально-политическую ситуацию 1992-1993 гг. в России;
- рассмотреть социально-политическую ситуацию 1994-1995 гг. в России;
- сравнить эти две ситуации;
- проанализировать деятельность Государственной Думы РФ 1-го созыва и ее влияние на общественно-политическую ситуацию сер. 1990-х гг.

Тема 13 – 0 чел.

Критерии оценивания эссе

1. Введение (обоснование темы, проблема, задачи) мах 10 баллов
2. Основная часть мах 35 баллов
 - Раскрытие задач – по мах 5 баллов за каждую задачу, всего – 20
 - Творчество – мах 5 баллов
 - Знание различных точек зрения – мах 10 баллов
3. Заключение мах 5 баллов

ИТОГО: 50 баллов

Критерии оценивания эссе

1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.

Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:

1) **Обоснованность выбора темы.** Обращаем Ваше внимание на то, что в этой части работы участнику необходимо пояснить, чем его заинтересовало именно предложенное высказывание, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.). Только в таком случае участник может получить оценку выше 3 баллов.

Максимально 5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме. Для получения 5 баллов ученик должен привести несколько убедительных разноплановых разъяснений, включающих как общий интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), так и конкретно к выбранной им теме. Например, речь здесь может идти о том, что участник знаком с работами автора высказывания, ему близка концепция автора, изложенная в высказывании (или наоборот); он знаком с литературой (научной и (или) художественной), затрагивающей вопросы, поднимаемые в высказывании; он считает проблемы высказывания актуальной (обязательно должно быть дано пояснение, в чем именно состоит и проблема, и ее актуальность) и т.д. Ни одна из приведенных в качестве примера позиций не является обязательной! Но наличие минимум двух конкретных развернутых объяснений необходимо для получения максимального балла.

4 балла выставляется в том случае, если участник дает одно конкретное развернутое объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, с обязательным обращением к сути высказывания, и кратко излагает еще несколько общих позиций (интерес к периоду, личности, событию, процессу и т.д.).

3 балла за разноплановое объяснение, демонстрирующее интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), **но не к самому высказыванию.**

2 балла за формальное объяснение в нескольких предложениях без демонстрации особой личной заинтересованности или за рассуждения общего характера, не имеющие отношения к теме высказывания.

1 балла за одну-две фразы (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен) без пояснения, что именно интересно, важно, актуально, дискуссионно и т.д.

0 баллов нет объяснения.

Критерии оценивания эссе

2) **Максимально 5 баллов** за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания. Должно быть сформулировано **4 задачи (выставляется по 1 баллу за каждую задачу) и выделена общая проблема высказывания (еще 1 балл)**. Каждая задача работы должна быть максимально соотнесена с конкретной частью высказывания. Задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению авторской позиции участника по отношению к высказыванию, не оцениваются ни во вводной части, ни в основной. Если проверяющий выставляет 0 баллов за какую-либо из задач во введении, это влечет за собой автоматическую потерю минимум 7 баллов в общей оценке за работу (1 балл во введении, 5 баллов в основной части, 1 балл в заключении). Оценка за формулировку проблемы не выставляется в том случае, если формулировка дословно или по смыслу совпадает с одной из поставленных задач, формулировка не соответствует смыслу высказывания, формулировка носит слишком общий характер (проблема не может быть в любом из перечисленных случаев раскрыта). Если проверяющий выставляет 0 баллов за формулировку проблемы во введении, это влечет за собой автоматическую потерю минимум 2 баллов в общей оценке за работу (1 балл во введении, 1 балл в заключении).

Оценка 1-4 балла за эту часть работы выставляется путем подсчета всех правильно сформулированных задач и проблемы в любом сочетании (2 задачи и 1 проблема = 3 балла; 3 задачи без общей проблемы = 3 балла; 4 задачи без проблемы = 4 балла и т.д.).

0 баллов постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует, либо все задачи сформулированы без опоры на высказывание, либо смысл высказывания понят неверно. **Если высказывание понято неверно либо задачи работы отсутствуют, такую работу невозможно проверить по критериям оценивания эссе! Оценка в таком случае выставляется только за вводную часть!**

Критерии оценивания эссе

2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):

Раскрытие каждой из 4-х сформулированных задач может принести до 5 баллов. Потеря каждой из позиций минус 5 баллов!

При оценке каждой из выделенных задач применяем следующие критерии:

1. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
2. аргументированность авторской позиции.

Максимально 5 баллов за задачу может быть выставлено только при отсутствии фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличие четкой доказательной базы. Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)». Для получения максимальной оценки достаточен анализ минимум 3 любых фактов при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Любая ошибка влечет за собой потерю балла, даже если участник «работает» с большой фактической базой. Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины). **Оценка 4 балла** за эту часть работы выставляется, если построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)», проанализированы минимум 3 факта, но есть максимум 2 любых ошибки. Тексты, носящие описательный характер, содержащие перечисление фактов без их анализа, не могут быть оценены больше, чем на **3 балла**, даже при условии богатой фактической базы. Лучше 3 проанализированных факта, чем 20 просто приведенных! Количество не компенсирует отсутствие качества в работе с материалом!). **Оценка 2 балла** за эту часть работы выставляется, если приведенные факты не имеют прямого отношения к сформулированной задаче; текст носит запутанный нелогичный характер. **Оценка 1 балл по этому критерию не выставляется!**

Итого до 20 баллов за раскрытие основных проблем.

Критерии оценивания эссе

Далее максимум 5 баллов за «творчество»:

Максимально 5 баллов – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4 балла – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

3 балла – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

1-2 балла по этому критерию не выставляются!

0 баллов – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Критерии оценивания эссе

Далее максимум 10 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 10 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник в каждой из задач обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает по каждой из задач **минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или исторических источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 4 любых работ**, но именно на протяжении всего эссе.

9 баллов – выставляется: см. выше, но при наличии 1-2 ошибок в названиях работ, именах авторов или изложении их позиции и т.д.

8 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник **минимум в трех задачах** обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает **минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 3 любых работ**.

7 баллов – выставляется: см. выше, но при наличии 1-2 ошибок в названиях работ, именах авторов или изложении их позиции и т.д.

6 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник **минимум в двух задачах** обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает **минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 2 любых работ**.

Если в задачах приводится по 1 позиции (т.е. дискуссионность не отражена, не показаны разные оценки), просто считаем количество этих оценок, например, 3 задачи по 1 оценке – 3 балла и т.д.

Критерии оценивания эссе

Далее максимум **10 баллов** за знание различных точек зрения (историки, современники):

5 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках, но не по конкретным задачам, а по проблематике высказывания в целом. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, **не должно быть менее 5**. Часто при таком подходе речь о точках зрения ведется в контексте общей дискуссионности не конкретной темы высказывания, а оценки личности, периода и т.д.

4 балла – Приведенные цитаты либо позиции не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, **не должно быть менее 4**. Далее количество не имеет значения. Количество не компенсирует отсутствие качества в работе с материалом!

3 балла - по этому критерию не выставляются!

2 балла – В начале либо в конце работы (или в любой из ее частей) просто упоминаются имена некоторых историков (современников), которые что-то писали-говорили в общем об этом периоде (личности, события и т.д.).

1 балл – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

0 – разные точки зрения не упоминаются вообще.

Критерии оценивания эссе

3. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 5 баллов за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 задачи – 4 вывода (плюс 1 балл за обобщение).

1-2 балла выводы носят самый общий характер.

0 баллов – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

Критерии оценивания проекта

1. Введение (8 баллов)
2. Промышленность и энергетика (16 баллов)
3. Сельское хозяйство и животноводство (10 баллов)
4. Транспортная система (3 балла)
5. Заключение (13 баллов)

Итого: 50 баллов

Исторический проект

	1940			1941	1942	1943			1944			1945		
	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Тыловые районы	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего
Промышленность и энергетика														
Производство стали, млн тонн	6,5	10,5	17	7,8	7,3	8	0,1	8,1	9,2	1,1	10,3	9,8	1,8	11,6
Добыча угля, млн тонн	60,5	105,2	165,7	70,5	62,9	74,1	19	93,1	82,2	39	121,2	90,2	58,8	149
Добыча нефти, тыс. тонн	3,8	2 569	2572,8	4,2	4	4,3	23	27,3	4,6	439	443,6	5,5	1 003	1008,5
Пр-во электроэнергии, млрд кВт*ч	15,4	20,4	35,8	18,4	21,1	23,8	0,8	24,6	26,9	3	29,9	27,3	6,5	33,8
Производство автомобилей, тыс. штук	67,8	0	67,8	73,6	28,2	26,8	0	26,8	29,5	0	29,5	38,4	0	38,4
Производство кожаной обуви, млн пар	43,2	76,6	119,8	43,9	32,8	33,5	2,5	36	36,9	5,4	42,3	30,3	8,7	39
Сельское хозяйство														
Посевы зерновых, млн га	57,7	48	105,7	58,7	60,4	51	16,6	67,6	45,1	33,9	79	44,2	37,8	82
Сбор зерновых, млн тонн	40,4	49,8	90,2	39,4	26	18,5	9,2	27,7	21,3	25,7	47	21,1	24,1	45,2
Число колхозов, тыс.	129,7	90,2	219,9	120,4	120,1	119,3	54,8	174,1	120,9	83,5	204,4	121,9	84,7	206,6
Транспортная система														
Грузооборот ж/д транспорта, млрд тонно-км	241,7	173,3	415	252,7	195,5	212,4	26,4	238,8	207,3	74	281,3	220,3	93,7	314

Критерии оценивания введения

1.1. На основе знаний курса истории России назовите не менее четырёх результатов социально-экономического развития к началу указанного в таблице периода. (4 балла)

Принимать любые корректные факты, позитивно или негативно характеризующие итоги индустриализации и коллективизации: численные показатели, названия введённых в строй предприятий и т.п. Например: была построена Днепрогэс, началась механизация сельского хозяйства, СССР вышел на второе место в мире по объёму промышленной продукции, в ходе коллективизации произошёл большой спад поголовья скота и т.п. За каждый верный факт/тенденцию даётся 1 балл.

1.2. На основе знаний курса истории России назовите основные государственные органы СССР указанного в таблице периода, одной из главных функций которых была экономическая политика (не менее четырёх). (4 балла)

Принимать: ГКО и народные комиссариаты – топливной промышленности, цветной металлургии, чёрной металлургии, электростанций и электропромышленности, путей сообщения, тяжёлого машиностроения и т.д. Также принимать Госплан и его Центральное управление народно-хозяйственного учёта (с 1941 г. – Центральное статистическое управление), Совет по эвакуации. **Не принимаются** партийные структуры и органы, не связанные напрямую с данными таблицы и экономической деятельностью государства, например: Политбюро, наркомат обороны и т.п.

Исторический проект 1.1.

Введение

1.1. На основе знаний курса истории назовите не менее четырех результатов социально-экономического развития к началу указанного в таблице периоду. Т.е 1940-1945 гг.

Не принимались: газовая промышленность. Причина появилась в СССР в 1946 г.

Исторический проект

Введение. 1.2.

Введение

1.2. Основные государственные органы **указанного в таблице периода (т.е. 1940-1945 гг)**, одной из главных функций которой была экономическая политика.

Не принимались:

1) Наркомат сельского хозяйства. Причина наркомат занимавшийся проблемами сельского хозяйства именовался Наркомзем (Наркомат земледелия), из которого отдельно был выделен Народный комиссариат зерновых и животноводческих совхозов СССР, которые существовали в указанный период.

2) ВСНХ Причина: был преобразован в 1932 году в Народный комиссариат тяжелого машиностроения СССР

3) Управления СНК. Причина: Большинство Главных управлений СНК СССР не были связаны с реализацией социально-экономической политики, такие как Главное Управление гражданского воздушного флота при СНК СССР, Главное Управление Северного Морского Пути при СНК СССР и др. Необходимо указать именно те управления, которые связаны с реализацией социально-экономической функции, например, Управление Государственных Резервов при СНК СССР

4) Варианты ответов, в которых использовалось слово министерство

Исторический проект

Введение. 1.2.

Введение

1.2. Основные государственные органы **указанного в таблице периода (т.е. 1940-1945 гг)**, одной из главных функций которой была экономическая политика.

Принимался ответ:

1) Наркомат тяжелой промышленности несмотря на его верное название **Наркомат тяжелого машиностроения СССР**

Критерии оценивания

Промышленность и энергетика

2.1. В какой группе районов концентрируются основные предприятия металлургии в начале указанного в таблице периода? Как изменилось (в процентах) соотношение тыловых и районов, подвергавшихся оккупации в начале и в конце периода? О чём это свидетельствует? Какой год оказался кризисным для металлургической промышленности? (4 балла)

Основное производство стали было в тех районах, которые подвергнутся оккупации в годы войны (1 балл).

В начале периода в будущих оккупированных районах производилось 62% стали, в тыловых – 38%; в 1945 году выпуск стали в тыловых районах составил около 84%, в подвергавшихся оккупации – только 16% (принимать все проценты +-5%). (1 балл). Это свидетельствует о том, что быстро восстановить сталелитейную промышленность в освобождённых районах не удалось (1 балл).

Кризисный год – 1942 (1 балл).

	1940			1941	1942	1943			1944			1945		
	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Тыловые районы	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего
Промышленность и энергетика														
Производство стали, млн тонн	6,5	10,5	17	7,8	7,3	8	0,1	8,1	9,2	1,1	10,3	9,8	1,8	11,6
Добыча угля, млн тонн	60,5	105,2	165,7	70,5	62,9	74,1	19	93,1	82,2	39	121,2	90,2	58,8	149
Добыча нефти, тыс. тонн	3,8	2 569	2572,8	4,2	4	4,3	23	27,3	4,6	439	443,6	5,5	1 003	1008,5
Пр-во электроэнергии, млрд кВт*ч	15,4	20,4	35,8	18,4	21,1	23,8	0,8	24,6	26,9	3	29,9	27,3	6,5	33,8
Производство автомобилей, тыс. штук	67,8	0	67,8	73,6	28,2	26,8	0	26,8	29,5	0	29,5	38,4	0	38,4
Производство кожаной обуви, млн пар	43,2	76,6	119,8	43,9	32,8	33,5	2,5	36	36,9	5,4	42,3	30,3	8,7	39

Необходимо было числовые показатели общего производства (в ТР и РПО) перевести в проценты и сравнить 1940 и 1945 гг.

Критерии оценивания

Промышленность и энергетика

Не принимались:

- 1) ответы, в которых показатели добычи угля и нефти рассматривались вместе, т.к. тенденции изменения показателей у них различаются (см. критерии);
- 2) ответы, в которых отдельно анализировались добыча угля и нефти по тыловым районам и районам, подвергавшимся оккупации, т.к. тенденции у них различаются (см. критерии).

2.2. Сформулируйте утверждение, выражающее изменения показателей 1) добычи угля и 2) добычи нефти? В чём причина именно такой динамики добычи нефти? В какие годы происходили изменения в тенденциях её развития? (4 балла)

- 1) Добыча угля упала в 1941-1942 году и далее только возрастала (1 балл).
- 2) Добыча нефти в 1941-1943 гг. упала до незначительного уровня и стала быстро возрастать с 1944 года (1 балл).

Невозможность наращивания добычи нефти связана вызвана низким уровнем развития нефтедобывающей промышленностью тыловых районов; принимать также вариант: вызвана ущербом, нанесённым отрасли в ходе боёв на Волге и Кавказе и отсутствием сопоставимых объёмов добычи в тылу. 1 балл.

За указание двух переломных моментов – 1941 г. и 1944 гг. ставится 1 балл.

	1940			1941	1942	1943			1944			1945		
	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Тыловые районы	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего
Промышленность и энергетика														
Производство стали, млн тонн	6,5	10,5	17	7,8	7,3	8	0,1	8,1	9,2	1,1	10,3	9,8	1,8	11,6
Добыча угля, млн тонн	60,5	105,2	165,7	70,5	62,9	74,1	19	93,1	82,2	39	121,2	90,2	58,8	149
Добыча нефти, тыс. тонн	3,8	2 569	2572,8	4,2	4	4,3	23	27,3	4,6	439	443,6	5,5	1 003	1008,5
Пр-во электроэнергии, млрд кВт*ч	15,4	20,4	35,8	18,4	21,1	23,8	0,8	24,6	26,9	3	29,9	27,3	6,5	33,8
Производство автомобилей, тыс. штук	67,8	0	67,8	73,6	28,2	26,8	0	26,8	29,5	0	29,5	38,4	0	38,4
Производство кожаной обуви, млн пар	43,2	76,6	119,8	43,9	32,8	33,5	2,5	36	36,9	5,4	42,3	30,3	8,7	39

Необходимо отдельно произвести расчёты для объёмов добычи угля и нефти, но при этом при наличии данных вместе в ТР и РПО.

Критерии оценивания

Промышленность и энергетика

2.3. Как менялась **общая выработка электричества**? В чём состоит уникальность итогов развития этой отрасли в рассматриваемый период в сравнении со всеми другими видами производств, указанными в таблице? (2 балла)

Участник должен указать, что выработка электроэнергии, упав в 1941 году, затем непрерывно росла весь период (1 балл).

Электроэнергетика – единственная из отраслей производства, практически полностью восстановившая свой довоенный уровень (1 балл).

Не принимались:

ответы, в которых отдельно анализировались показатели выработки электроэнергии по тыловым районам и районам, подвергавшимся оккупации, т.к. тенденции у них различаются (см. критерии).

	1940			1941	1942	1943			1944			1945		
	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Тыловые районы	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего
Промышленность и энергетика														
Производство стали, млн тонн	6,5	10,5	17	7,8	7,3	8	0,1	8,1	9,2	1,1	10,3	9,8	1,8	11,6
Добыча угля, млн тонн	60,5	105,2	165,7	70,5	62,9	74,1	19	93,1	82,2	39	121,2	90,2	58,8	149
Добыча нефти, тыс. тонн	3,8	2 569	2572,8	4,2	4	4,3	23	27,3	4,6	439	443,6	5,5	1 003	1008,5
Пр-во электроэнергии, млрд кВт*ч	15,4	20,4	35,8	18,4	21,1	23,8	0,8	24,6	26,9	3	29,9	27,3	6,5	33,8
Производство автомобилей, тыс. штук	67,8	0	67,8	73,6	28,2	26,8	0	26,8	29,5	0	29,5	38,4	0	38,4
Производство кожаной обуви, млн пар	43,2	76,6	119,8	43,9	32,8	33,5	2,5	36	36,9	5,4	42,3	30,3	8,7	39

Необходимо было сравнивать общую выработку электричества в ТР и РПО.

Критерии оценивания

Промышленность и энергетика

2.4. *Объясните территориальную особенность развития автомобильной промышленности: почему данные по группам районов соотносятся именно так? Чем можно объяснить изменения в уровне производства автомобилей? При ответе на вопрос можно использовать знания из общего курса истории России. (3 балла)*

Автомобильных заводов на будущих оккупированных землях **не существовало**, отсюда отсутствие производства на этих землях (1 балл).

Что касается тыловых районов, производство сначала **растёт в 1941** году в связи с военными нуждами и **резко падает в 1942** году (1 балл) в связи с эвакуацией московских предприятий, перепрофилированием мощностей на производство других видов техники, преимущественно военной, и с замещающими поставками в рамках Ленд-Лиза (1 балл).

	1940			1941	1942	1943			1944			1945		
	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Тыловые районы	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего
Промышленность и энергетика														
Производство стали, млн тонн	6,5	10,5	17	7,8	7,3	8	0,1	8,1	9,2	1,1	10,3	9,8	1,8	11,6
Добыча угля, млн тонн	60,5	105,2	165,7	70,5	62,9	74,1	19	93,1	82,2	39	121,2	90,2	58,8	149
Добыча нефти, тыс. тонн	3,8	2 569	2572,8	4,2	4	4,3	23	27,3	4,6	439	443,6	5,5	1 003	1008,5
Пр-во электроэнергии, млрд кВт*ч	15,4	20,4	35,8	18,4	21,1	23,8	0,8	24,6	26,9	3	29,9	27,3	6,5	33,8
Производство автомобилей, тыс. штук	67,8	0	67,8	73,6	28,2	26,8	0	26,8	29,5	0	29,5	38,4	0	38,4
Производство кожаной обуви, млн пар	43,2	76,6	119,8	43,9	32,8	33,5	2,5	36	36,9	5,4	42,3	30,3	8,7	39

При объяснении изменения в уровне производства автомобилей 1 балл выставлялся за указание хотя бы одной верной причины: в связи с эвакуацией московских предприятий, ИЛИ перепрофилированием мощностей на производство других видов техники, преимущественно военной, ИЛИ с замещающими поставками в рамках Ленд-Лиза.

Критерии оценивания

Промышленность и энергетика

2.5. На примере какой отрасли данные таблицы позволяют сделать выводы о состоянии лёгкой промышленности в 1940-1945 гг.? Каково состояние производства в этой отрасли в 1941-1945 гг. по сравнению с 1940 годом? Куда были перенаправлены основные мощности производств в этой отрасли (ответьте, исходя из знания общего курса истории России)? (3 балла)

Участник должен указать, что данные по лёгкой промышленности можно проанализировать на примере производства кожаной обуви (1 балл).

1 балл даётся за понимание кризисного состояния лёгкой промышленности в годы войны по сравнению с 1940 г.

Производство обуви было перенаправлено на нужды Вооружённых сил (1 балл).

	1940			1941	1942	1943			1944			1945		
	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Тыловые районы	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего
Промышленность и энергетика														
Производство стали, млн тонн	6,5	10,5	17	7,8	7,3	8	0,1	8,1	9,2	1,1	10,3	9,8	1,8	11,6
Добыча угля, млн тонн	60,5	105,2	165,7	70,5	62,9	74,1	19	93,1	82,2	39	121,2	90,2	58,8	149
Добыча нефти, тыс. тонн	3,8	2 569	2572,8	4,2	4	4,3	23	27,3	4,6	439	443,6	5,5	1 003	1008,5
Пр-во электроэнергии, млрд кВт*ч	15,4	20,4	35,8	18,4	21,1	23,8	0,8	24,6	26,9	3	29,9	27,3	6,5	33,8
Производство автомобилей, тыс. штук	67,8	0	67,8	73,6	28,2	26,8	0	26,8	29,5	0	29,5	38,4	0	38,4
Производство кожаной обуви, млн пар	43,2	76,6	119,8	43,9	32,8	33,5	2,5	36	36,9	5,4	42,3	30,3	8,7	39

Критерии оценивания

3.1. Сельское хозяйство и животноводство

В 1940 г. площадь посевов в тыловых районах **была больше**, чем в будущих оккупированных (1 балл).

Урожайность в тыловых районах была ниже примерно на **33%** (принимать +/-5%) – 1 балл.

Цель была в том, чтобы компенсировать потерю зернопроизводящих районов **увеличением посевов в тылу** (до 2 баллов, 1 балл – за формулировку о том, что цель – просто увеличить площадь посевов в тылу). **Нет**, эффективность была низкая (1 балл).

Аргумент: об этом говорит снижение здесь урожайности при возросших посевных площадях (1 балл). Коррекция курса выразилась в **переносе посевов на плодородные территории сразу же после их освобождения** (1 балл).

	1940			1941	1942	1943			1944			1945		
	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Тыловые районы	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего
Сельское хозяйство														
Посевы зерновых, млн га	57,7	48	105,7	58,7	60,4	51	16,6	67,6	45,1	33,9	79	44,2	37,8	82
Сбор зерновых, млн тонн	40,4	49,8	90,2	39,4	26	18,5	9,2	27,7	21,3	25,7	47	21,1	24,1	45,2
Число колхозов, тыс.	129,7	90,2	219,9	120,4	120,1	119,3	54,8	174,1	120,9	83,5	204,4	121,9	84,7	206,6

Необходимо было числовые показатели перевести в проценты и сравнить посевы и сбор в ТР и РПО

Критерии оценивания

3.2. Сельское хозяйство и животноводство

Соотношение не изменилось (1 балл). И в 1940, и в 1945 году колхозы тыловых районов составляли около 59% от общего количества, а колхозы районов, подвергавшихся оккупации – около 41% (1 балл за указание процентов, принимать $\pm 5\%$). Это стало возможно благодаря почти полному восстановлению колхозной системы в районах, подвергавшихся оккупации (1 балл).

	1940			1941	1942	1943			1944			1945		
	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Тыловые районы	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего

Сельское хозяйство

Посевы зерновых, млн га	57,7	48	105,7	58,7	60,4	51	16,6	67,6	45,1	33,9	79	44,2	37,8	82
Сбор зерновых, млн тонн	40,4	49,8	90,2	39,4	26	18,5	9,2	27,7	21,3	25,7	47	21,1	24,1	45,2
Число колхозов, тыс.	129,7	90,2	219,9	120,4	120,1	119,3	54,8	174,1	120,9	83,5	204,4	121,9	84,7	206,6

При ответе на первый вопрос принимались ответы:

- 1) практически не изменилось;
- 2) почти не изменилось и т.п.

Необходимо было числовые показатели перевести в проценты и сравнить данные 1940 и 1945 гг.

Критерии оценивания

4. Транспортная система

Опишите общую динамику грузооборота ж/д перевозок за весь период. С каким хозяйственно-управленческим процессом связано изменение этого показателя в тыловых районах в 1941 г. по сравнению с 1940 г.? (3 балла)

До 1941 года включительно грузооборот **рос**, **спад в 1942 г.** и снова **рост уже до конца периода** (до 2 баллов). Рост этого показателя в 1941 г. в тыловых районах связан с процессом активной эвакуации промышленности и населения (1 балл).

	1940			1941	1942	1943			1944			1945		
	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Тыловые районы	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего	Тыловые районы	Районы, подвергавшиеся оккупации	Всего
Транспортная система														
Грузооборот ж/д транспорта, млрд тонно-км	241,7	173,3	415	252,7	195,5	212,4	26,4	238,8	207,3	74	281,3	220,3	93,7	314

Не принимались:

ответы, в которых отдельно анализировались показатели грузооборота по тыловым районам и районам, подвергавшимся оккупации, т.к. тенденции у них различаются (см. критерии).

Критерии оценивания заключения

Участник должен выделить следующие пять типов динамики отраслей:

1. общее падение, затем восстановление при росте (иногда неустойчивом) тылового производства (примеры: сталь, уголь, электроэнергия, грузооборот);
2. общее падение до незначительных значений и затем восстановление только по мере освобождения территорий с уникальным производством (пример: добыча нефти);
3. общее падение и затем восстановление за счёт освобождаемых территорий при незначительных колебаниях или снижении тыловых показателей (пример: площадь посева зерновых, число колхозов);
4. общее падение и затем маятниковый рост/спад (кожаная обувь, сбор зерновых);
5. небольшой рост, затем резкий спад и снова рост при производстве только за счёт тыловых областей (автомобили).

До 2 баллов за каждый вариант динамики: если формулировка неточная, но верно определена отрасль – 2 балла. Без указания отрасли – 1 балл.

Участник должен указать, что 1942 год стал кризисным для большинства отраслей советской экономики (1 балл). Да, адаптироваться удалось (1 балл). Об этом говорит рост почти по всем параметрам после кризисного 1942 года (1 балл).

5. Заключение.

В выводах необходимо было показать динамику с указанием отрасли/отраслей, поэтому не принимались

- 1) Ответы не показывающие динамики по годам с 1940 по 1945: увеличение/уменьшение/стабилизация и т.д.
- 2) Не показывающие общие процессы по отраслям.

Задание 1

1. [10 баллов]. Наша олимпиада проходит в год 80-ти-летия Великой Победы. Память о Великой Отечественной войне увековечена в многочисленных мемориалах, расположенных как в России, так и за рубежом. Перед Вами – схемы нескольких мемориалов и стихотворные фрагменты, им посвященные. Выполните следующие задания:

- 1) Соотнесите схемы со стихами;
- 2) определите, о каких мемориалах идет речь;
- 3) определите, на территории каких государств расположены эти мемориалы.

Ответ оформите в виде таблицы в Бланке ответов.

1. [10 баллов].

Название комплекса (вписать)	Название страны (вписать)	План (буква)	Фрагмент (цифра римская)
Пискаревский мемориал	Россия	Е	I
Трептов-парк	Германия	Д	II
Мамаев курган	Россия	В	III
Партизанская поляна	Россия	З	IV
Хатынь	Белоруссия (Беларусь)	Г	V
Ржевский мемориал	Россия	А	VI
Брестская крепость	Белоруссия (Беларусь)	Б	VII
Бухенвальд	Германия	Ж	VIII
Малая Земля	Россия	И	IX
Сапун-Гора	Россия	К	X

По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку (горизонталь).

Задание 1

Не принимались ответы, которые указывали на отдельный монумент, а не мемориальный комплекс:

- 1) Родина-мать. Причина: «Родина-мать зовёт!» — **скульптура**, композиционный центр памятника-ансамбля «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане в Волгограде.
- 2) Обороне Ржева, Журавли, 35 журавлей, Ржев,. Причина: название мемориала Ржевский Мемориал Советскому Солдату
- 3) Освобождение Севастополя. Причина: мемориальный комплекс называется Сапун-гора
- 4) Парк партизан вместо Партизанская поляна, поскольку есть иные комплексы, посвященные партизанам и представляют из себя парковые сооружения

Принимались ответы:

- 1) Как равноценные принимались: Крепость-герой, Брестская крепость, Брестская крепость-герой
- 2) Как равноценные принимались: Пискаревский мемориал, Пискаревское кладбище, Пискаревское мемориальное кладбище
- 3) Как равноценные принимались: Ржевский мемориал, Ржевский Мемориал Советскому Солдату, Ржевский монумент солдату, Памятник воинам во Ржеве.

Задание 2

2. [10 баллов].

Фрагмент (цифра)	Миниатюра (буква)	Действующее лицо
3	И	Аскольд, Дир
7	А	Олег Вещий ¹
5	Ж	Игорь Старый
9	Г	Святослав Игоревич
8	В	Олег Святославич
6	Б	Ярополк Святославич
2	Е	Борис Владимирович
4	Д	Глеб Владимирович
1	З	Изяслав Ярославич

1 балл за хронологическую последовательность – проверяем только последовательность цифр в крайнем левом столбце таблицы.

Далее по 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку (горизонталь). В первой строке должны быть названы оба имени: Аскольд и Дир.

¹ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и прозвище.

Задание 2

7. «И приеха на место, идеже бяху лежаще кости его голы и лобъ голь, и слезь с коня, посмеяся, ркя: «От сего ли льба смерть мне взяти?»» И въступи ногою на лобъ, и выникнучи змея и уклюну и в ногу. И с того разболевся, умьре»⁴

8. «Поиде Ярополкъ на [...]»⁵, брата своего, на Деревьскую землю. И изыде противу ему [...], и ополчистася, и сразившимася полкома, и победи Ярополкъ [...]. Побегъшу же [...] с вои своими в город, рекомый Вручий, и бяше мость чресь гроблю к воротам городным, и, теснячися другъ друга, спехнуша [...] с моста въ дебрь. И падаху людье мнози с моста, и удавиша и кони и человеци».

9. «Приде [...]»¹⁰ в пороги, и нападе на ня... и убиша [...], и взяша голову его, и во лбе его зделаша чашю, оковавше лобъ его, и пяху в немъ».

⁴ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.

⁵ Пропущены имена двух действующих лиц. В таблицу внести оба имени.

⁶ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.

⁷ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и прозвище.

⁸ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.

⁹ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.

¹⁰ Пропущено имя действующего лица. В таблицу внести имя и отчество.

?

В связи с отсутствием в бланке заданий и бланке ответов для участников ссылки на необходимость указания прозвища в фрагменте № 5 региональная комиссия приняла коллегиальное решение учитывать ответ Олег (без слов Вещий) как верный.

Во всех остальных случаях комиссия оценивала по требованиям задания, т.е. оценка ставилась при наличии действующего лица с прозвищем или отчеством.

Задание 2

2. [10 баллов].

Фрагмент (цифра)	Миниатюра (буква)	Действующее лицо
3	И	Аскольд, Дир
7	А	Олег Вещий ¹
5	Ж	Игорь Старый
9	Г	Святослав Игоревич
8	В	Олег Святославич
6	Б	Ярополк Святославич
2	Е	Борис Владимирович
4	Д	Глеб Владимирович
1	З	Изяслав Ярославич

Олег

1 балл за хронологическую последовательность – проверяем только последовательность цифр в крайнем левом столбце таблицы.

Далее по 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку (горизонталь). В первой строке должны быть названы оба имени: Аскольд и Дир.

Задание 3

3. [8 баллов]. Перед Вами графики, отражающие хронологию активности по переписыванию книг, в трех крупнейших средневековых монастырях Руси. Речь идет о т.н. «четьих», книгах, составлявших круг чтения монахов. Изучив графики, выполните задания на Бланке ответов.

3. [10 баллов].

1) Деятельность каких монастырей по переписыванию книг отражена на графиках?

Заполните таблицу.

Номер графика	Название монастыря (вписать)
1	Троице-Сергиев ²
2	Кирилло-Белозерский ³
3	Соловецкий ⁴

По 1 баллу за каждый правильно названный монастырь. Макс. 3 балла за эту часть задания. Обращаем внимание на то, что при оценивании ответов на вопросы следует принимать любые близкие по смыслу формулировки. Дословное либо почти дословное следование ключам крайне маловероятно!

² Если монастырь не назван или назван неверно, не проверяем ответ на вопрос 1.

³ Если монастырь не назван или назван неверно, не проверяем ответ на вопрос 2.

⁴ Если монастырь не назван или назван неверно, не проверяем ответ на вопрос 3.

Вопросы:

1) С чем связан наиболее крупный подъем в деятельности по переписыванию книг в монастыре 1 (минимум две причины)?

Деятельность Сергия Радонежского (имя обязательно должно быть названо) и его сподвижников (учеников), создание основателем монастыря (имя обязательно должно быть названо) крупной книгописной мастерской (скриптория), увлечение аскетизмом (исихазм) у монахов в середине XIV-первой половине XV, влияние византийской духовной культуры этого периода (исихазм) – 2 балла за 2 и более правильных ответа, 1 балл за 1 правильный ответ.

Задание 3

3. [8 баллов]. Перед Вами графики, отражающие хронологию активности по переписыванию книг, в трех крупнейших средневековых монастырях Руси. Речь идет о т.н. «четьих», книгах, составлявших круг чтения монахов. Изучив графики, выполните задания на Бланке ответов.

2) С чем связан первый подъем в деятельности по переписыванию книг в монастыре 2 (минимум две причины)?

Деятельность Кирилла Белозерского (имя обязательно должно быть названо) и его сподвижников (учеников), создание основателем монастыря (имя обязательно должно быть названо) крупной книгописной мастерской (скриптория), увлечение аскетизмом (исихазм) у монахов в середине XIV-первой половине XV, влияние византийской духовной культуры этого периода (исихазм) – 2 балла за 2 и более правильных ответа, 1 балл за 1 правильный ответ.

3) С чем связан последний резкий спад в деятельности по переписыванию книг в монастыре 3 (минимум одна причина)?

Соловецкое восстание, его подавление, разгром монастыря (принимаются любые формулировки, близкие по смыслу) – 1 балл за 1 и более правильных ответов.

4) С чем связан общий спад в деятельности по переписыванию книг, который можно наблюдать на всех трех графиках (минимум две причины)?⁵

Варианты ответов: Распространение книгопечатания; обмирщение (секуляризация) сознания и культуры; церковный раскол; кризис в монастырях; потеря интереса к аскетической литературе (аскетизму, исихазму) – 2 балла за 2 и более правильных ответа, 1 балл за 1 правильный ответ.

⁵ Ответ на вопрос 4 проверяется, если был назван верно минимум один монастырь.

Задание 4

4. [10 баллов]. Перед Вами фрагменты документов (речи, решения, соглашения и др.), связанных с работой сеймов Речи Посполитой, и выборочный список самих сеймов (см. Бланк ответов)¹¹. Найдите соответствие между текстом и сеймом, заполните таблицу в Бланке ответов.

А. «Разве когда-нибудь думали-гадали, что великий царь Московский, во всем свете славный и страшный, с братьями, воеводами и думными людьми будет пленником Польского короля? А разве когда-нибудь наши предки мечтали о том, что Московская столица будет в руках короля Польского и займется его людьми, а весь народ московский принесет королевичу Польскому Владиславу верноподданническую присягу... А в конце концов и престол, и все царство Московское было из рук выпущено и даром потеряно, Речь Посполитая, корона Польская, обременена бесполезно неоплатными долгами, государства

¹¹ Обратите внимание на то, что в списке есть «лишние» сеймы, а также работа одного сейма может быть представлена несколькими фрагментами документов.

При отсутствии необходимых двух фрагментов документов, обозначенных буквами, ответ не засчитывался при наличии только одного верного ответа.

При наличии одного верного, второго неверно выставлялся 1 балл.

Задание 4

4. [10 баллов].

Сейм	Документ (буква)
1569	В, Ж
1597	К
1605	Г
1611	
1613	А
1632	
1648	И
1758	З
1767-1768	Д
1788-1792	Б
1793	Е

Проверяем строки (горизонталь) – по 1 баллу за каждое верное совпадение. Обращаем внимание на то, что первая строка должна быть оценена в 2 балла при указании двух букв!

Задание 5

5. [10 баллов]. Перед Вами 10 суждений о событиях и явлениях в истории России XVII в. – по одному на каждое десятилетие. Расположите их в хронологическом порядке, используя таблицу в Бланке ответов.

5. [10 баллов].

Десятилетие	1600-е	1610-е	1620-е	1630-е	1640-е	1650-е	1660-е	1670-е	1680-е	1690-е
Номер суждения (вписать)	5	4	8	10	3	1	9	7	6	2

По 1 баллу за каждое верное соотнесение «10-летие – номер суждения» (проверяем вертикальные столбцы).

Задание 6

6. [11 баллов]

По 1 баллу за каждую верную строку таблицы (горизонталь).

Фамилия	Брат 1 (имя) ⁶	Брат 1 (№ характеристики)	Брат 2 (имя)	Брат 2 (№ характеристики)
Разумовский	Алексей	10	Кирилл	1
Шувалов	Александр	4	Петр	22
Орлов	Григорий	7	Алексей	11
Муравьев-Апостол	Матвей	18	Сергей	2
Муравьев	Николай	5	Михаил	14
Милютин	Дмитрий	21	Николай	19
Рубинштейн	Антон	17	Николай	12
Третьяков	Павел	15	Сергей	20
Васнецов	Виктор	8	Аполлинарий	3
Чехов	Антон	6	Михаил	13
Вавилов	Николай	9	Сергей	16

Задание 7

7. [13 баллов]. Перед Вами карта, отражающая ситуацию в Европе, утвержденную решениями важнейшего международного события, а также карикатура на это событие. Изучите их и выполните следующие задания:

- 1) Назовите год, когда были утверждены обозначенные на карте границы европейских государств; 1
- 2) Назовите международное событие, утвердившее данные решения; 1
- 3) Заполните таблицу в Бланке ответов; 5
- 4) Ознакомьтесь с суждениями о государствах, отмеченных на данной карте цифрами, и заполните таблицу «Верно-Неверно» в Бланке ответов. Обращаем Ваше внимание на то, что работы, в которых все суждения отнесены к верным либо неверным, не будут оценены. 6

Уточнение критериев оценивания выполнения заданий второго тура

1) При проверке Задания № 7 не выставлять никаких баллов за пункты 2 – 4 в случае, если участник неверно называет международное событие, утвердившее данные решения – Венский конгресс. Если при этом участником верно назван год, когда были утверждены обозначенные на карте границы европейских государств (1815), то ставить 1 балл. Если Венский конгресс назван верно, но год назван неверно, то балл за год не ставить, ставить балл за событие и далее всё задание проверять по критериям оценивания.

Задание 7

7. [13 баллов].

- 1) Назовите год, когда были утверждены обозначенные на карте границы европейских государств – 1815 – 1 балл.
- 2) Назовите международное событие, утвердившее данные решения – Венский конгресс – 1 балл.
- 3) Заполните таблицу в Бланке ответов.

По 1 баллу за каждую верно заполненную строку таблицы (горизонталь) – макс. 5 баллов.

Номер страны на карте	Страна	Буква на карикатуре, соответствующая изображению правителя государства на момент завершения упомянутого международного события
1	Россия (принимать Российская империя)	В
2	Пруссия	Б
3	Франция	Ж
4	Австрия (принимать Австрийская империя, не принимать Австро-Венгрия)	А
5	Великобритания (принимать Британская империя, Англия)	Г

4) Работы, в которых все суждения отнесены к верным либо неверным, не оценивать!

Верно (вписать номера суждений)	Неверно (вписать номера суждений)
1,4, 5, 7, 8, 9	2,3,6,10

Подсчитав все верные ответы, выставаем баллы за эту часть задания по следующей схеме:

1 верный ответ – 1 балл	6-7 верных ответов – 4 балла
2-3 верных ответа – 2 балла	8-9 верных ответов – 5 баллов
4-5 верных ответов – 3 балла	10 верных ответов – 6 баллов

Задание 8

8. [8 баллов].

1) 1925 г. (другие варианты ответов не принимаются) – 1 балл.

2) Председатель ЦИК СССР от РСФСР (принимать также сокращенное название председатель ЦИК или председатель ЦИК СССР. **Не принимать председатель ВЦИК!**) – 1 балл.

Иллюстрация (римская цифра)	Факт (буква)	Фамилия деятеля ⁷
I.	Г	Луначарский
II.	Е	Сокольников
III.	В	Калинин
IV.	Д	Фрунзе
V.	А	Чичерин
VI.	Б	Рыков

По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку.

При проверке Задания № 8 принимать ответ Председатель ВЦИК в пункте 2.

Задание 9

9. [10 баллов]. Перед Вами – набор фотографий. Внимательно рассмотрите их и выполните следующие задания:

- 1) Распределите фотографии в хронологической последовательности;
- 2) Датируйте фотографии (с точностью до года).

9. [10 баллов].

1) Выпишите буквенные обозначения фотографий в хронологической последовательности – В, Г, З, И, Б, Ж, А, Д, Е – 1 балл

2)

Букв. Обозначение фотографии	В	Г	З	И	Б	Ж	А	Д	Е
Год	1980	1983	1984	1986	1988	1989	1991	1991	2008

Таблица проверяется независимо от хронологической последовательности. Таблица может быть заполнена в произвольном порядке. Проверяется только совпадение «Буква – Год».

По 1 баллу за каждую правильную датировку – макс. 9 баллов.

Задание 10

10. [8 баллов]. Обращаем Ваше особое внимание на то, что задание носит вариативный характер. Выберите один из вариантов выполнения (А или Б), указав буквенное обозначение варианта в соответствующей строке на бланке ответов. Заполните соответствующую таблицу в бланке ответов. Будьте внимательны! В случае **частичного или полного выполнения обоих вариантов и невозможности определить выбранный Вами вариант, баллы не суммируются, и проверяется только вариант А!**

Вариант А.

Перед Вами несколько цитат известных современников об одном из правителей нашей страны. Определите, о каком правителе идет речь, и кто автор цитаты. Ответ оформите в виде таблицы в Бланке ответов.

Неполный список авторов прилагается: Владимир Ламсдорф, Петр Кропоткин, Алексей Брусилов, Владимир Цветаев, Михаил Катков.

Вариант А.

О каком руководителе идет речь? – Александр III – 1 балл. **Если ответ дан неверно, далее не проверяем!**

Номер фрагмента	Автор (указать фамилию и имя)
1	Сергей Витте
2	Алексей Брусилов
3	Дмитрий Милютин
4	Михаил Катков
5	Петр Кропоткин
6	Владимир Ламсдорф
7	Владимир Цветаев

По 1 баллу за каждую правильную строку (горизонталь).

Коллегиальным решением комиссия приняла решение засчитывать ответы с верным указанием инициалов авторов фрагментов.

В фрагменте № 7 принимались также как верный ответ Иван Цветаев

Задание 10

10. [8 баллов]. Обращаем Ваше особое внимание на то, что задание носит вариативный характер. Выберите один из вариантов выполнения (А или Б), указав буквенное обозначение варианта в соответствующей строке на бланке ответов. Заполните соответствующую таблицу в бланке ответов. **Будьте внимательны!** В случае **частичного или полного выполнения обоих вариантов и невозможности определить выбранный Вами вариант, баллы не суммируются, и проверяется только вариант А!**

Вариант Б.

Перед Вами несколько цитат известных современников об одном из руководителей нашей страны. Определите, о каком руководителе идет речь, и кто автор цитаты. Ответ оформите в виде таблицы в Бланке ответов.

Вариант Б.

О каком руководителе идет речь? – Сталин Иосиф Виссарионович – 1 балл. Принимать и просто Сталин. **Если ответ дан неверно, далее не проверяем!**

Номер фрагмента	Автор (указать фамилию и имя, если не сказано иное)
1	Шарль де Голль
2	Уинстон Черчилль
3	Вячеслав Молотов
4	Корней Чуковский
5	Георгий Жуков
6 ⁸	Владимир Ильич Ленин
7	Михаил Шолохов

По 1 баллу за каждую правильную строку (горизонталь).

⁸ Указать псевдоним и имя-отчество

Коллегиальным решением комиссия приняла решение засчитывать ответы с верным указанием инициалов авторов фрагментов.

В фрагменте № 4 принимались также как верный ответ Николай Корнейчуков

Не принимался ответ:

Ленин, Владимир Ленин,
Владимир Ильич Ульянов,
Владимир Ульянов и т.д.

Принимался ТОЛЬКО ответ:

Владимир Ильич Ленин
(по условиям задания)

Задание 10

Комиссия коллегиально посчитала возможным при верном написании инициалов засчитывать ответ (вместо имени как требуется по заданию)

Немного юмора...

Надеюсь мое историческое эссе изменит общественное мнение на счет личности Владимира Святого, его роль при формировании русского государства.

...на счету у этого **киевского князя** множество преобразований. Примером тому является **развитие аграрной промышленности, решение аграрного вопроса.**

Количество колхозов уменьшалось, это стало возможным благодаря эвакуации огромного числа колхозов в Сибирь.

Основные мощности были перенаправлены на производство **согревающей одежды в зимнее время года.**

Результатами социально-экономического развития в **1940-1945** гг. стали: **производство** полезных ископаемых; рост числа **мануфактур**; создание электростанций; появилась стойкая система управления государством.

Грузооборот жд транспорта по сравнению с 1940 г. уменьшился приблизительно на 240 млрд тонн, что связано с **военным коммунизмом.**

Благодарю за внимание